



Ügyszám: NAIH-6067-2/2021

Járókelő közhasznú Egyesület  
Hivatkozási szám: JAROKELO-BUDAPEST-00085970

[budapest@jarokelo.hu](mailto:budapest@jarokelo.hu)

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) küldött elektronikus levelében közérdekű bejelentést tettek, mivel állításuk szerint a 1062 Budapest, Lendvay u. 28. cím alatti ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) Lendvay utca/Dózsa György út kereszteződésénél található sarkán két kültéri kamera működik olyan módon, hogy azokkal a ház előtti közterületet is jogellenesen megfigyelés alatt lehet tartani. Erről egy távolról készített fényképet mellékeltek és kérték a Hatóság eljárását.

A Hatóság a bejelentés és az abban küldött fényképfelvétel alapján nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy a kérdéses kamerákat a közterületet jogszerűen figyelő állami szerv telepítette-e, azoknak mi a látószöge, azok a közterületet figyelik-e, és ha igen, akkor milyen mértékben.

A Hatóság tájékoztatja Önöket arról, hogy az Európai Adatvédelmi Testület 3/2019. számú iránymutatásának<sup>1</sup> 27. bekezdése szerint általában legfeljebb az ingatlan határáig szükséges videokamerás megfigyelést alkalmazni az adatkezelők területének és helyiségeinek védelmére. Azonban előfordul, hogy az ingatlan megfigyelése nem elegendő a hatékony védelemhez. Bizonyos egyedi esetekben a környező területekre is szükség lehet kiterjeszteni a videokamerás megfigyelést. Ezzel összefüggésben az adatkezelőnek érdemes fizikai és technikai megoldásokhoz, például a nem releváns területek kitarakásához vagy kikockázásához folyamodnia. Ez alapján kivételes esetekben és rendkívül korlátozott mértékben nem zárható ki teljesen az, hogy a kamerák a közterület kis részére is irányuljanak.

A kamerás megfigyelőrendszerekkel folytatott adatkezelések tipikus jogalapja a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679/EU rendelet (a továbbiakban: GDPR) 6. cikk (1) bekezdés f) pont szerinti jogos érdekek a fennállása. A rendelkezésre álló információk alapján – tekintettel arra, hogy az adatkezelő személye sem ismert jelenleg – a jogos érdekek arányos és szükséges mértékű adatkezelés fennállása nem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel a Hatóság a GDPR 57. cikk (1) bekezdés f) pontja, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított és megkereste a fenti ingatlan tulajdonosát a fenti kérdések tisztázása céljából.

A Hatóság a vizsgálati eljárása során az Infotv. rendelkezései szerint jár el.


<sup>1</sup> Lásd az Európai Adatvédelmi Testületnek a személyes adatok videoeszközökkel történő kezeléséről szóló 3/2019. számú iránymutatása: [https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_201903\\_video\\_devices\\_hu.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_hu.pdf)

A Hatóság az eljárás lezárásáig szíves türelmüket kéri, annak eredményéről tájékoztatni fogja Önöket.

Budapest, 2021. augusztus '05'

Üdvözlettel:



  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár