



**Iktatószám:** III/1870/4/2019

**Tárgy:** Tájékoztatás  
**Címzett:** budapest@jarokelo.hu  
**Hiv. szám:** JAROKELO-BUDAPEST-00046090

**Járókelő Egyesület**  
részére

**Tisztelt Címzett!**

Hivatkozással a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatósághoz 2019. július 2-án írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mail) érkezett, JAROKEI O-BUDAPEST-00046090 hivatkozási számú beadványra, melyben a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 17. szám előtt, közterületen tapasztalható jogszabálysértő tény, tevékenységet, mulasztást hozott tudomásomra, az alábbiakról

#### **t á j é k o z t a t o m:**

A beadványban foglaltak tartalmi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az *a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény* (továbbiakban: Panasz tv.) értelmében közérdekű bejelentésnek minősül, ezért az abban foglaltakat a Panasz tv. 1. § (3) bekezdése szerint kivizsgáltam és az alábbi intézkedéseket tettem.

Megállapítottam, hogy a közérdekű bejelentésben előadottakkal olyan körülményre hívják fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja, ezért a közérdekű bejelentés érdemi kivizsgálása érdekében többszöri közterület-felügyelői helyszíni hatósági ellenőrzés került elrendelésre.

**A beadványban megfogalmazottakkal összefüggésben az alábbi jogsértés került megállapításra.**

- *a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény* (a továbbiakban: Szabs. tv.) 224. §-a szerint minősülő közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértés,
- *a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 40. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltak („A járdán – részben vagy teljes terjedelemben – csak akkor szabad megállni, ha azt jelzőtábla vagy útburkolati jel megengedi.”) megsértése.*

A beadványt a Panasz tv. 3. § (1) bekezdése alapján vizsgáltuk ki, miszerint *„ha a panasz, vagy a közérdekű bejelentés alaposnak bizonyul, gondoskodni kell a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről, a feltárt hibák okainak megszüntetéséről, az okozott sérelem orvoslásáról és indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.”*

**Tájékoztatom, hogy a Rendészeti Igazgatóság közterület-felügyelői a helyszíni ellenőrzések során egy esetben a Szabs. tv. 100. § (1) bekezdés értelmében távolléti helyszíni bírságot szabtak ki. Tárgyi területre visszatérő jelleggel ellenőrzés került elrendelésre.**

Tájékoztatom továbbá, hogy a Panasz tv. 1. § (4) és (5) bekezdése értelmében:

*„Panasszal és közérdekű bejelentéssel bárki fordulhat a panasszal vagy a közérdekű bejelentéssel összefüggő tárgykörben eljárásra jogosult szervhez (a továbbiakban: eljárásra jogosult szerv). A szóbeli közérdekű bejelentést az eljárásra jogosult szerv írásba foglalja és a közérdekű bejelentő számára másodpéldányban átadja.”*

*„Az írásbeli értesítés mellőzhető, ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézéséről a panaszost vagy közérdekű bejelentőt szóban tájékoztatták, aki a tájékoztatást tudomásul vette.”*

Amennyiben közérdekű bejelentést szóban kívánnak előterjeszteni, azt a Fővárosi Önkormányzat közterület-felügyeleti feladatainak ellátásáról szóló 56/2013. (VI.27.) Főv. Kgy. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 24 óraban működő Fővárosi Ügyeleti és Irányító Központ ügyeletesénél a +36-1/301-7500 telefonszámon lehet megtenni

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2019. július 16.

**Tisztelettel:**

**Hermann Gábor**  
szolgálati igazgatóhelyettes  
távollétében:



**Borbély László**  
szervezési igazgatóhelyettes