



Járókelő Egyesület
Le Marietta
ügyvivő
részére

Iktatószám: 2585/2/2019.

1052 – Budapest
Simmelweis u. 9.

Tárgy: válasz a 00037221. számú
bejelentésre

lemarietta@jarokelo.hu
budapest@jarokelo.hu

Tisztelt Ügyvivő Asszony/Kisasszony!

A Társaságunkhoz eljuttatott 00037221. számú közérdekű bejelentésben megfogalmazott észrevétel és kérés tartalmára figyelemmel – Terézváros parkolási forgalomtechnikai rendszeréért felelős szervezeteként – megvizsgáltuk, hogy a Budapest VI., Bajnok utca 20 – 34. számok előtti járdaszakaszon felfestett, parkolósáv határát jelző vonal a bejelentés szerint valóban indokolatlanul korlátozza-e a gyalogosok forgalmát, fenntartása indokolt-e, illetőleg a parkolósáv kialakítása megoldható-e úgy, hogy az autósok a járda igénybevétele nélkül, de a szabályoknak mindenkor megfelelően várakozhassanak az érintett területen.

Megállapítottuk, hogy a kérdéses parkolósáv kialakítása (a határoló vonalak festésének felújítása) az érvényes forgalomtechnikai terveknek megfelelően történt.

Az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.13.) KöViM rendelet (a továbbiakban: rendelet), valamint az e-UT 03.02.31. ÚME nyilvántartási számú Útügyi Műszaki Előírás (a továbbiakban: ÚT) vonatkozó szabályozása szerint forgalmi sávok megengedett legkisebb szélessége lakott területen – egyes kivételekkel - legalább 2,75 méter, míg a párhuzamosan kialakított parkolóállások szélessége – függően attól, hogy ún. „szűkös” vagy „kényelmes” parkolómozgás tervezésére kerül sor – 2,00 és 2,30 méter lehet.

A jelenlegi kialakítás méretei alapján elmondható, hogy az érintett utcaszakasz forgalomtechnikai terveinek elkészítésekor a tervező – figyelemmel a tervezés idején meglévő útpálya műszaki adottságaira, optimális megoldásként – egy oldalon szűkös, de a gyalogosforgalom számára kényelmes, míg a másik oldalon kényelmes parkolómozgást ígyekezett az autósok számára biztosítani.

A tervezés és a kivitelezés az előírásoknak megfelelően történt, mert a kényelmes parkolómozgást biztosító oldalon figyelemmel volt a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet mellékletét képező Forgalomszabályozási műszaki szabályzat 35.4. pontjában foglaltakra is, amikor a részben járdán történő várakozás szabályozásánál a gyalogos forgalom számára a járda szélességéből pontosan 1,5 méter széles járdafelületet biztosított.



A bejelentésben foglalt kérelem indokolását, mely szerint kéri „a sávok eltávolítását, hiszen szükségtelen módon vesz el területet a gyalogosoktól”, nem tartottuk megalapozottnak.

A bejelentő megítélésünk szerint éppen azt kifogásolja, hogy a részben járdán történő várakozás rendjének kialakítására annak ellenére került sor, hogy – vélhetően a padka magassága miatt – az ott várakozók nagy többsége még részben sem veszi igénybe várakozásra autójával a járdafelületet.

Vizsgálatomat tehát nem arra kellett folytatnom, hogy a gyalogos forgalom szükségtelen korlátozása megvalósul-e, hiszen a bejelentő maga rögzíti, hogy a járdát az autósok többsége nem veszi igénybe, így a várakozó autók nélküli, részben járdára festett parkolósáv senkit nem korlátoz, legfeljebb a gyalogos forgalom korlátozásának lehetőségét teremti meg (de amint azt bemutattuk, szabályos keretek között).

A bejelentés tartalmát tekintve a közúti forgalom biztonságának alapulvételével arra kerestünk tehát választ, hogy a vonatkozó szabályok keretei között kialakítható-e a parkolósáv a jelenlegi várakozási gyakorlatnak megfelelően, *kizárva a járművek részben járdán történő várakozásának lehetőségét.*

A vizsgálat során elsősorban a közúti forgalom biztonságát tartottuk szem előtt, figyelemmel voltunk a már említett szabályozók előírásaira, és tekintetbe vettük, hogy

- a beadvánnyal érintett utcaszakasz forgalom iránya szerinti jobb oldalán - a részben járdán történő parkolás lehetőségének igénybevétele szempontjából - mintegy 36 m hosszúságban kritikus magasságú a járda szegélykövezete,
- a beadvánnyal érintett utcaszakaszon a kialakult várakozási gyakorlat mellett is biztosítható a minimálisan előírtnál szélesebb, 2,90 m széles forgalmi sáv,
- a környező utcákban, illetve különösen is a Bajnok utca további szakaszain mellőzésre került az ún. „kényelemes” parkolómozgás tervezése,
- a beadvánnyal érintett utcaszakaszon nincs különös indoka a várakozóhelyek környező utcáktól eltérő, kényelmes parkolómozgással történő kialakításának,
- az ÚT 4.6. pontjában foglaltak értelmében a parkolóhely-hiányos belvárosi, sűrűn lakott területeken indokolt a várakozóhelyek minimális méreteinek alkalmazása, amelyet e területeken a gépjármű-vezetők is könnyebben elfogadnak,
- a beadvánnyal érintett utcaszakaszon a kialakult várakozási gyakorlat szerint elegendőnek is bizonyul várakozóhelyek minimális méreteinek alkalmazása.

Mindezekre tekintettel intézkedtünk, hogy a beadványban megfogalmazott kérelemnek eleget téve módosításra kerüljön a kérdéses parkolósáv, akként, hogy a jelenlegi járda oldali sávhatároló vonal megszüntetésével várakozóhelyek továbbra is a padkával párhuzamosan, az előírások szerinti legkisebb, a padkától számított 2 m-es szélességben legyenek kialakítva.

Tájékoztatom, hogy a módosítás elvégzését levelem keltével egyidejűleg kezdeményezzük, és a kivitelezésre - az azt befolyásoló időjárási körülményektől függően – várhatóan még a 2019. évben sor kerülhet.

Budapest, 2019. október 30.

Tisztelettel:

Terézvárosi Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt.
Parkolás Üzemeltetési
Főosztály
1064 Budapest, Rózsa u. 81-83.
1.
dr. Gábor János
főosztályvezető