



Ügyszám: NAIH/7370-2/2026.
Ügyintéző: dr. Horváth Zsombor

Lukács Máté ügyvezető részére

Járókelő Közhasznú Egyesület

Cégkapu útján #18627239

Tárgy: Bejelentés érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2026. február 15. napján a <https://jarokelo.hu/> weboldalon keresztül érkezett egy bejelentés (a továbbiakban: Bejelentés), melyben Bejelentő a 1101 Budapest, Monori utca 02. szám alatt található ruházati kereskedelemre (a továbbiakban: Ingatlan) felhelyezett kamerák által feltételeken végzett adatkezelés jogszerűségét kifogásolta, valamint beadványához fényképeket is csatolt az Ingatlanra felszerelt említett kamerákról. A Hatósághoz továbbított beadvánnyal kapcsolatban a Hatóság az alábbi tájékoztatást nyújtja.

I. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (2) és (2a) bekezdése alapján:

„(2) **A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez**, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez **való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése**, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.

(2a) Az általános adatvédelmi rendeletben¹ a felügyeleti hatóság részére megállapított feladat- és hatásköröket a Magyarország joghatósága alá tartozó jogalanyok tekintetében az általános adatvédelmi rendeletben és e törvényben meghatározottak szerint a Hatóság gyakorolja.”

A Hatóság eljárásában felhívja a figyelmét, hogy konkrét adatkezeléseket a Hatóság elsősorban **vizsgálati² vagy adatvédelmi hatósági³ eljárás keretében** tud vizsgálni és értékelni, tekintettel arra, hogy a Hatóságnak csak ezen eljárások keretében van lehetősége arra, hogy a körülményeket teljeskörűen feltárja.

II. A Hatóság ezúton hívja fel a figyelmet arra, hogy a feltételezett adatkezelést végző kamerákról készített fénykép, valamint a kamerák ezen fényképek alapján meghatározott irányultsági szögéből még nem állapítható meg egyértelműen az adott kamera által végzett adatkezelés, illetve az adatkezelés jogszerűtlensége, így az adatkezelést alátámasztó bizonyíték megküldése szükséges a jogsértés vélelmezése érdekében.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet vagy GDPR).

² <https://www.naih.hu/adatkezeles-erintettekent-fordulok-a-hatosaghoz/vizsgalati-eljaras-gdpr>

³ <https://www.naih.hu/adatkezeles-erintettekent-fordulok-a-hatosaghoz/adatvedelmi-hatosagi-eljaras-gdpr>

A vizsgálati eljárás megindításához szükséges feltételezett jogsérelem tehát az alábbiak miatt nem volt megalapozott:

1. A Bejelentéshez **nem került csatolásra olyan bizonyíték**, amely alapján egyértelműen megállapítható lenne, hogy a kifogásolt **kamerák ténylegesen üzemben vannak** (azaz **nem üzemben kívül helyezett kamerák, álkamerák vagy maszkolt kamerák**), azokkal valóban történik megfigyelés és a kamerák a közterületet is vesznek.
2. A Bejelentéshez **nincs mellékelve olyan bizonyíték sem**, amely alapján egyértelműen megállapítható lenne, hogy a **kifogásolt kamerákkal készített kamerafelvételek mások számára hozzáférhetőek**, azok közzé vannak téve online felületen és/vagy valamely hatósági vagy bírósági eljárásban felhasználásra kerültek.

A fentiek alapján a Hatóság a Bejelentést az Infotv. 53. § (3) bekezdés c) pontja⁴ alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A fentiekben meghatározottak szerint a jogszerűtlen adatkezelést érdemben valószínűsítő bizonyítékok a Hatóság részére, azonosított módon történő megküldése szükséges ahhoz, hogy a Hatóság az adott adatkezelés tekintetében eljárást indítson.

III. További kérdéseikre a Hatóság honlapján találhat tájékoztatást, továbbá azokra a Hatóság telefonos ügyfélszolgálat a [+36 (30) 683-5969 és +36 (30) 549-6838 számokon] ügyfélszolgálati időben, hétfőtől csütörtökig 9:00 és 16:00 óra között, pénteken 9:00 és 14:00 között ad tájékoztatást.

Budapest, „az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint”

Üdvözlettel,

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

⁴ Infotv. 53. § (3) bekezdés c) pontja: „A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha (...) c) a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan, (...)”