



Ügyszám: NAIH/14982-2/2025
Ügyintéző: dr. Horváth Zsombor

Lukács Máté ügyvezető részére
Járókelő Közhasznú Egyesület

Cégkapu útján

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2025. október 16. napján közérdekű bejelentés érkezett a budapest@jarokelo.hu e-mail címről, amelyben a Járókelő közhasznú Egyesület (nyilvántartási száma: 01-02-0015697; székhelye: 1022 Budapest, Aranka utca 6. 1. emelet/4.) arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a 1201 Budapest, Attila u. 20. szám alatti ingatlanon olyan kamera került kihelyezésre, amely közterület megfigyelésére is alkalmas módon végez feltételezett adatkezelést.

I. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (2) és (2a) bekezdése alapján:

„(2) **A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez**, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez **való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése**, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.

(2a) Az általános adatvédelmi rendeletben¹ a felügyeleti hatóság részére megállapított feladat- és hatásköröket a Magyarország joghatósága alá tartozó jogalanyok tekintetében az általános adatvédelmi rendeletben és e törvényben meghatározottak szerint a Hatóság gyakorolja.”

A Hatóság előjáróban felhívja a figyelmét, hogy konkrét adatkezeléseket a Hatóság elsősorban **vizsgálati vagy adatvédelmi hatósági eljárás keretében** tud vizsgálni és értékelni, tekintettel arra, hogy a Hatóságnak csak ezen eljárások keretében van lehetősége arra, hogy a körülményeket teljeskörűen feltárja.

A Hatóság ezúton tájékoztatja, hogy a beadványa alapján jogsértést nem valószínűsített, így eljárást nem indít a kérdéses adatkezelés vonatkozásában.

A fentiekre tekintettel a Hatóság – az adatkezelés részleteinek ismerete nélkül – az alábbi tájékoztatást nyújtja az Ön részére.

II. 2018. május 25. napjától alkalmazandó az Európai Unió általános adatvédelmi rendelete. A GDPR a hatálya alá tartozó adatkezelések vonatkozásában nem ír elő kötelezően hatósági nyilvántartásba való bejelentési kötelezettséget az adatkezelők, illetve az adatfeldolgozók számára. A GDPR ezen kötelezettség helyett a 30. cikkében – az ott meghatározott adatkezelések vonatkozásában – az adatkezelők, illetve adatfeldolgozók számára nyilvántartás vezetését írja elő saját adatkezelési tevékenységeikről a GDPR-ban írt tartalommal, amelyet azonban **sem bejelenteni, sem előzetesen jóváhagyatni (azaz engedélyeztetni) a hatóságokkal nem kell.**

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet vagy GDPR).

Fentiek alapján a Hatóság által vezetett adatvédelmi nyilvántartás, valamint az adatkezelőknek a Hatóság felé történő bejelentési kötelezettsége is megszűnt.

A fentiek nyomán a Hatóság az adatkezelők és az adatfeldolgozók Hatóság részére történő bejelentési kötelezettsége kapcsán az alábbiakra hívja fel a figyelmet. A GDPR két esetben ír elő bejelentési kötelezettséget az illetékes Hatóság felé²

- az adatvédelmi tisztviselő kijelölésére kötelezett vagy az önként kijelölő adatkezelő vagy adatfeldolgozó vonatkozásában az adatvédelmi tisztviselő elérhetősége, továbbá
- az adatvédelmi incidensek

bejelentése tekintetében.

III. A Hatóság a nála kezdeményezhető eljárásokkal összefüggésben az alábbiakról tájékoztatja:

Amennyiben Ön úgy gondolja, hogy vizsgálatra okot adó **adatvédelmi jogsértés következett be**, akkor a Hatóságnál bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.³ Az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján **a vizsgálati eljárás megindításához az szükséges, hogy a Hatósághoz intézett jogsérelem bekövetkeztére vagy annak közvetlen veszélyére lehessen következtetni.**

Ahhoz tehát, hogy a Hatóság valamely eljárását megindítsa, a jogsérelmet vagy annak közvetlen veszélyét **alátámasztó dokumentumok, és a vizsgálat megindításához szükséges valamennyi releváns adat, bizonyíték és információ Hatóság részére történő megküldése szükséges.**

A Hatóság ezúton hívja fel a figyelmét, hogy a feltételezett adatkezelést végző kamerákról készített fénykép, valamint a kamerák ezen fényképek alapján meghatározott irányultsági szögéből még nem állapítható meg egyértelműen az adott kamera által végzett adatkezelés jogszerűtlensége, így az adatkezelést valószínűsítő bizonyíték megküldése szükséges a jogsértés vélelmezése érdekében!

A fentiekén túl tájékoztassa a Hatóságot minden lényeges tényről, körülményről, amelynek az ügy megítélése szempontjából jelentősége lehet, **ugyanis a Hatóság hallomásra alapozva, illetve ismeretlen adatkezelőre vonatkozó bejelentésekkel kapcsolatban nem tud eljárni!**

A Hatóság hangsúlyozza, hogy a Hatóság előtti vizsgálati eljárás megindítását **egyszerű email útján nem tudja kezdeményezni**, annak minimumfeltétele, hogy a **bejelentést tevő azonosított személy legyen.**⁴ A bejelentés ennek megfelelően az alábbi módok valamelyikén juttatható el a Hatóság részére:

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (továbbiakban: Dáptv.) meghatározott **elektronikus úton (e-Papír szolgáltatáson keresztül)**;
- **írásban postai úton, a személyazonosító adatait** (családi és utónév; születési családi és utónév; anyja születési családi és utóneve; születési hely; születési idő) **is**

² GDPR 33. és 37. cikk

³ Infotv. 52. § (1) bekezdés

⁴ Infotv 53. § (2) bekezdés b) pont

tartalmazó legalább teljes bizonyító erejű magánokirat⁵ formájában, a Hatóság levelezési címén (1363 Budapest, Pf. 9.);

- **személyes átadással** a személyazonossága igazolását és – amennyiben az eljáráshoz szükséges és a beadványa azt nem tartalmazza – természetes személyazonosító adatai rögzítését követően, a Hatóság nyitvatartási idejében, előzetes időpont egyeztetése nélkül;

A Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a Hatóság vizsgálata nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, így ezen ügyekben nincs helye bírság kiszabásának.⁶ A Hatóság vizsgálata ingyenes, a költségeket a Hatóság előlegezi és viseli.⁷ A vizsgálati eljárás határideje a bejelentést követő naptól számított két hónap.

A személyes adatok védelméhez való jog érvényesülése érdekében az érintett írásban **adattvédelmi hatósági eljárás megindítását kérelmezheti**. Az adattvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő százötven nap. Az eljárás a kérelemnek a Hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul. Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Hatóság által lefolytatható eljárásokról, azok kezdeményezésének módjáról és a bejelentések, illetve kérelmek formai és tartalmi követelményeiről további részletes tájékoztatást talál a Hatóság honlapján, mely a következő linkeken keresztül érhető el:

- Vizsgálati eljárás: <https://www.naih.hu/adatkezeles-erintettjekent-fordulok-a-hatosaghoz/vizsgalati-eljaras-gdpr>

⁵ A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény. 325. § (1) bekezdése alapján „(1) Teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha

a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,

b) két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; igazolásként az okiratot mindkét tanú aláírja, továbbá az okiraton a tanúk nevét és – ha törvény eltérően nem rendelkezik – lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét olvashatóan is fel kell tüntetni,

c) az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyét az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,

d) az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja,

e) ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el,

f) az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és – amennyiben jogszabály úgy rendelkezik – azon időbélyegzőt helyez el,

g)

h) olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás, vagy zárt rendszerben alkalmazott, tanúsított bizalmi szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsolt, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és minősített időbélyegzővel látja el,

i) – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a kiállító szóbeli nyilatkozatát a Dáptv. szerinti elektronikus ügyintézészt biztosító szerv vagy a szolgáltatás használatára jogosult egyéb szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint mesterséges intelligenciával támogatott szolgáltatás szerint írásbeli formátumba alakította, az írásbeli formátumba alakított nyilatkozat tervezetét a kiállító jóváhagyta, és dokumentum a Kormány rendeletében meghatározottak szerint hitelesítve lett,

j) a dokumentumot Dáptv. szerinti digitális szolgáltatás nyújtása során a digitális állampolgárság szolgáltató hitelesítette.”

⁶ Infotv. 52. § (2) bekezdés

⁷ Infotv. 52. § (4) bekezdés

- Adatvédelmi hatósági eljárás: <https://www.naih.hu/adatkezeles-erintettjekent-fordulok-a-hatosaghoz/adatvedelmi-hatosagi-eljaras-gdpr>

IV. További kérdéseire a Hatóság honlapján⁸ találhat tájékoztatást, továbbá azokra a Hatóság telefonos ügyfélszolgálatára [a +36 (30) 683-5969 és +36 (30) 549-6838 számokon] ügyfélszolgálati időben, hétfőtől csütörtökig 9:00 és 16:00 óra között, pénteken 9:00 és 14:00 között ad tájékoztatást.

Budapest, „az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint”

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

⁸ <https://www.naih.hu/>