



Ügyszám: NAIH-7822-9/2023
Ügyintéző: dr. Maticsek Anna
Azonosító: JAROKELO-BUDAPEST-00128697

Bardócz Csaba Zoltán ügyvezető részére

Járókelő közhasznú Egyesület

Cégekpu útján

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a Járókelő közhasznú Egyesület (nyilvántartási száma: 01-02-0015697; székhelye: 1052 Budapest, Semmelweis utca 9., 3. emelet 8. ajtó; a továbbiakban: Egyesület) közérdekű bejelentése alapján vizsgálati eljárást folytatott le a 1221 Budapest, Leányka utca 11. szám alatt található ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) elhelyezett, a Leányka utca forgalmát megfigyelő kamerákkal végzett adatkezelés jogszerűsége tárgyában.

Összhangban az Infotv. 55. § (2) bekezdésében¹, valamint a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Panasztv.) 2. § (4) bekezdésében² foglalt kötelezettségeivel, a Hatóság a következőkről tájékoztatja az Egyesületet.

A bejelentés tartalma és a vizsgálati eljárás megindításának alapja

- (1) Az Egyesület 2023. augusztus 28. napján bejelentést küldött meg a Hatósághoz, melyben tájékoztatta a Hatóságot, hogy a 1221 Budapest, Leányka utca 11. szám alatt található társasház két ablakában is (a földszinten, illetve a második emeleten) elektronikus megfigyelő rendszert (kamerarendszert) helyeztek el, amelyek a Leányka utcát figyelik meg. Beadványához a panaszolt kamerákról készült fényképfelvételeket csatolt.
- (2) A Panasztv. 1. § (3) bekezdése szerint a közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja; a 2. § (1) bekezdése értelmében a panaszt és a közérdekű bejelentést – ha a törvény eltérően nem rendelkezik – az eljárásra jogosult szervhez történő beérkezésétől számított harminc napon belül kell elbírálni.
- (3) A Panasztv. 3. § (1) bekezdése szerint továbbá: *„(1) A panasz vagy a közérdekű bejelentés alapján - ha alaposnak bizonyul - gondoskodni kell
a) a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről,
b) a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,
c) az okozott sérelem orvoslásáról és*

¹ Infotv. 55. § (2) bekezdése: *„(2) A vizsgálat eredményéről, a vizsgálat lezárásának indokáról, esetleges intézkedéséről, illetve hatósági eljárás megindításáról a Hatóság a bejelentőt és - ha a vizsgálatban részt vett - a vizsgálat alá vont adatkezelőt, illetve adatfeldolgozót értesíti.”*

² Panasztv. 2. § (4) bekezdés: *„(4) Az eljárásra jogosult szerv a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézésekor - a minősített adat, illetve törvény alapján üzleti, gazdasági vagy egyéb titoknak minősülő adat kivételével - a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről - az indokok megjelölésével - a panaszost vagy a közérdekű bejelentőt haladéktalanul értesíti.”*

d) indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.”

- (4) A Hatóság a hozzá beérkezett közérdekű bejelentést nyomban megvizsgálta és megállapította, hogy az ügy tárgyát képező kamerák közterületre irányulnak, amely alapján alaposan feltételezhető, hogy a személyes adatok kezelésével összefüggő jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye fennáll.
- (5) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Hatóság az Infotv. szerint meghatározott feladatkörében, és az abban meghatározottak szerint bejelentés alapján és hivatalból vizsgálatot folytat.
- (6) Fenitek alapján, a közérdekű bejelentés megfelelő intézése érdekében a **Hatóság az ügyben hivatalból vizsgálati eljárást indított.**

A vizsgálati eljárás menete

- (7) **Az Infotv. 56. § (1) bekezdésében foglaltakra³ tekintettel az eljárás során a Hatóság azt vizsgálta, hogy a tárgybeli ügyben a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem valóban bekövetkezett-e, illetve annak közvetlen veszélye fennáll-e, amelyhez szükséges volt megismernie a feltételezett adatkezelés részleteit.**
- (8) Az adatkezelés részleteinek megismerése érdekében a Hatóság 2023. szeptember 5. napján, postai úton kereste meg az Ingatlan képviselőjét és kért tájékoztatást a kamerák üzemeltetőinek kilétével összefüggésben, melynek megadására 15 napos határidőt tűzött.
- (9) Az Ingatlan képviseletében a Budapest XXII. PANNONIA LAKÁSSZÖVETKEZET (székhelye: 1221 Budapest, Leányka utca 11.; cégjegyzékszám: 01-02-050963; a továbbiakban: Lakásszövetkezet) ügyvezetője 2023. szeptember 22. napján arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a kérdéses kamerákat nem a Lakásszövetkezet üzemelteti. Kérésre tájékoztatta továbbá a Hatóságot azon tulajdonosok elérhetőségéről, akiknek ablakába a kérdéses eszközök kihelyezésre kerültek.
- (10) A Hatóság 2023. szeptember 28. napján kereste meg az érintett tulajdonosokat és kért felvilágosítást 12 kérdésben a kamerákkal összefüggésben.
- (11) 2023. október 5., majd október 24. napján a Hatóságot a tulajdonosok egyöntetűen arról tájékoztatták, hogy a kérdéses eszközök az ablakokból eltávolításra kerültek, azokkal a Leányka utca forgalmát nem figyelik meg, így adatkezelés sem zajlik.
- (12) A Hatóság 2023. november 3. napján hivatalból észlelte, hogy az Egyesület által működtetett <https://www.jarokelo.hu> weboldalon a bejelentést küldő személy lezárta JAROKELO-BUDAPEST-00128697 azonosítójú bejelentését „Megoldott” státusszal.

A Hatóság megállapításai

- (13) **Fentiekre tekintettel a Hatóság a vizsgálati eljárás során megállapította, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem bekövetkezésének közvetlen**

³ Infotv. 56. § (1) bekezdése: „(1) Ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását állapítja meg, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel.”

veszélye jelenleg nem áll fenn ezért – összhangban az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontjában⁴ foglaltakkal – **a vizsgálati eljárást lezárja.**

- (14) Fentiek alapján a Hatóság arra a megállapításra jutott, hogy a közérdekű bejelentés vonatkozásában további intézkedést nem szükséges tennie.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

⁴ Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja: „(1) A Hatóság a vizsgálat hivatalból történő megindításától vagy a bejelentés érkezését követő naptól számított két hónapon belül
[...]
b) megállapítja, hogy jogsérelem nem következett be, illetve annak közvetlen veszélye nem áll fenn, és a vizsgálatot lezárja.”