

„Kizárólag elektronikus úton megküldött levél”

Iktatószám: MNV/01/...../ /2024.
Kérjük, válaszlevelében szíveskedjen az
iktatószámra hivatkozni.
Ügyintéző: dr. Kozma Enikő
E-mail: kozmaeniko@mnv.hu
Telefon: (06-1) 237-4400/2241

Címzett e-mail címe:
bardocz.csaba@jarokelo.hu
info@jarokelo.hu

Bardócz Csaba
Irodavezető Úr részére
JÁRÓKELŐK KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

Budapest
Pf.23/1.
1426

Tárgy: A Budapest 43619 hrsz-ú ingatlanon található kerékpárúttal kapcsolatos megkeresés

Tisztelt Bardócz Csaba Irodavezető Úr!

Hivatkozással a jarokelo.hu portálon 00121757 számon nyilvántartott bejelentés 2024.02.29. napján történt frissítésére engedje meg, hogy az ügyben eddig folytatott levelezést összefoglaljam, valamint az alábbiak szerint tájékoztassam.

A kerékpárúttal érintett Budapest 43619 helyrajzi számú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában, az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KDVVIZIG) vagyonkezelésében áll. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése alapján az ingatlannal kapcsolatos megkereséseik vonatkozásában a vagyonkezelő jogosult eljárni.

Egyesületük korábban a vagyonkezelő felé is jelezte a kerékpárúttal kapcsolatos észrevételeit, melyre válaszként a KDVVIZIG 2021. február 2-án tájékoztatta Önöket arról, hogy feltételezésük szerint a kerékpárút (tehát nem az azt hordozó ingatlan) a Budapest Közút Zrt-nek, vagy Budapest Főváros Önkormányzatának kezelésében áll, így annak felújításával, karbantartásával kapcsolatban nem illetékes.

Megkeresésüket Társaságunk is megkapta, melyre a KDVVIZIG tájékoztatására figyelemmel MNV/01/11848/3/2021 iktatószámú levelében válaszolt. Az MNV Zrt. függetlenül attól, hogy a vagyonkezelőnek kell eljárnia az ügyben, további vizsgálatot folytatott a kerékpárút fenntartójának megállapítása érdekében, melynek kapcsán Társaságunk megkereste Budapest Főváros Önkormányzatát, a Budapest Közút Zrt-t, illetve Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzatát a kerékpárút kezelőjének felderítése érdekében.

Megkereséseink eredményéről MNV/01/27360/2/2023 iktatószámú levelünkben számoltunk be Egyesületüknek, miszerint mind Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzata, mind Budapest Főváros Önkormányzata arról adott tájékoztatást, hogy a kerékpárút érintett szakasza nincs az általuk kezelt létesítmények között. Megkeresésünkre a Budapest Közút Zrt. szintén azt jelezte vissza, hogy nincs üzemeltetési és közútkezelői feladata a bejelentés tárgyát képező útszakaszra vonatkozóan.

Ezt követően az MNV Zrt. ismételt megkereste a KDVVIZIG-et a kerékpárút építésének körülményeivel kapcsolatban, melynek eredményéről Egyesületüknek MNV/01/27360/6/2023 iktatószámon nyilvántartott levelünkben adtunk tájékoztatást.

A KDVVIZIG tájékoztatásában kifejtette, hogy a kerékpárút nem a vízügyi igazgatóság, illetve jogelőd szervezetei megbízásából került megépítésre. A KDVVIZIG is megkereste az összes érintett szervezetet. Az ügy kapcsán azt a



tájékoztatást kapta, hogy a Budapest Közút Zrt. nyilvántartása szerint az érintett kerékpárút szakasz kezelője Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzata, azonban sem a fővárosi, sem a kerületi önkormányzat nem ismerte el, hogy a kerékpárút fenntartása a feladatai közé tartozna.

Tekintettel arra, hogy a KDVVIZIG vagyongazdálkodási feladatai közé nem tartozik a tárgyi kerékpárút fenntartása és nem is rendelkezik arra vonatkozóan forrással, így egyéb lehetőség hiányában felajánlotta, hogy az érintett kerékpárutat lezárja, vagy úthibára figyelmeztető tábla kihelyezése mellett 10 km/h-ás sebesség korlátozást vezet be. Az MNV Zrt. álláspontja szerint a figyelmeztető tábla kihelyezése és a sebességkorlátozás bevezetése kisebb érdeksérelemmel jár a teljes lezáráshoz képest, így ezen megoldás alkalmazását javasoltuk a KDVVIZIG-nek.

Megállapítható, hogy a vagyongazdálkodó tárgyi ügyben széleskörű vizsgálatot folytatott le, melynek során az ügyben minden érintett szervezetet megkeresett a kerékpárút kezelőjének felderítése érdekében. Függetlenül attól, hogy tárgyi ügyben nem az MNV Zrt-nek kell eljárnia, az ügyben érintett szervezetek megkeresése Társaságunk részéről is megtörtént.

A fent leírtakból egyértelműen megállapítható, hogy bár az ingatlan a KDVVIZIG vagyongazdálkodásában van, hiszen az természetben a Duna folyam és annak közvetlen partja, így az ingatlan állami alapfeladatainak ellátásához szükséges, a rajta lévő kerékpárutat nem a vízügyi igazgatóság építette, és osztjuk a vagyongazdálkodó által képviselt álláspontot, mely szerint a kerékpárút, mint az ingatlanon a vagyongazdálkodásba vételt megelőzően létesített vagyonelem, kezelése nem tartozik feladatkörébe.

A jarokelok.hu portáltól érkezett fent hivatkozott megkeresésre reagálva, eltekintve attól, hogy továbbra sem az MNV Zrt-nek kell eljárnia a tárgyi ügyben, megvizsgáltuk, hogy hogyan lehetne a kialakult helyzetet rendezni. A KDVVIZIG a kerékpárút csatlakozó szakaszaival kapcsolatban is ingatlan-nyilvántartási ellenőrzést folytatott le, melynek eredményeként megállapítható, hogy a Budapest XI. kerületében található ingatlanok, melyeken a csatlakozó szakaszok áthaladnak Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonában, valamint Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzatának tulajdonában és Budapest Főváros Önkormányzatának vagyongazdálkodásában állnak. Bár tárgyi ügyben történt megkereséseinkkor sem a Budapest Főváros Önkormányzata, sem Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzata, sem a Budapest Közút Zrt. nem vallotta magáénak az útszakasz fenntartási feladatait, a kerékpárút egységes kezelése érdekében megfontolásra érdemes, hogy a teljes kerékpárút azonos szervezet fenntartásába tartozzon, és tekintve, hogy a környező útszakaszoknak a fent említett szervezetek a fenntartói, így indokolt lenne, hogy a tárgyi útszakasz is az ő fenntartásukba tartozzon.

A jarokelo.hu portálon jelenleg két bejelentés fut az érintett ingatlan vonatkozásában:

<https://jarokelo.hu/bejelentések/budapest/121757/borzalmas-araszto-ut> - KDVVIZIG

<https://jarokelo.hu/bejelentések/budapest/133747/ez-nem-kerekparut-veszelyes-szakasz-vakon> - MNV

Kérem, hogy amennyiben van rá lehetőség, egyesítsék a két ügyet, mert minkét ügyben az ingatlan vagyongazdálkodója, a KDVVIZIG az eljárásra jogosult, az előzőekben részletezett körülmények mellett.

Amennyiben a fentiekben írtakkal összefüggésben kérdése, kérése van, kollégáimmal állunk szíves rendelkezésére. Irodavezető Úr segítő együttműködését és szíves intézkedését ezúton is nagyon köszönöm.

Budapest, „elektronikus dátumbélyegző szerint”

Üdvözlettel:

dr. Sass Barna Gergely
vagyongazdálkodási igazgató