



Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal

HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG

ÉPÍTÉSI OSZTÁLY

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Postacím: 1518 Budapest Pf. 10

Web: www.ujbuda.hu

Ügyiratszám: VIII-663-4/2016.

Előadó: Biró Nóra

Telefon: 381-1342

Telefax: 372-3457

Tárgy: a Budapest XI. ker., Orly u. 11. - Mányoki út 4. sz., 5484 hrsz. alatti ingatlanon lévő balesetveszélyes állapotú támfal-kerítés ügye

V É G Z É S

A Budapest XI. ker., Orly u. 11. – Mányoki út 4. sz., 5484 hrsz. alatti ingatlanon lévő lakóépület balesetveszélyes állapotú támfal-kerítés ügyében keletkezett iratokat átteszem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésfelügyeleti Osztályhoz (1012 Budapest, Logodi u. 38-40.).

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I N D O K O L Á S

Panaszbejelentés érkezett az építésügyi hatósághoz a Budapest XI. ker., Orly u. 11. – Mányoki út 4. sz., 5484 hrsz. alatti ingatlanon lévő társasház balesetveszélyes állapotú támfal-kerítés ügyében.

Az Építési Osztály 2016. április 26-án hatósági szemlén ellenőrizte a bejelentést. A helyszíni bejáráson megállapítást nyert, hogy a tárgyi ingatlanon lévő támfal-kerítés – korábban már megtámasztott szakaszának – helyreállítását megkezdték, azonban a telekhatárig a többi kerítésszakasz javítása is szükségessé vált, mivel a kerítéselemek korrodálódtak, több helyen kifelé dőlnek, a lábazati részen repedések láthatók. A támfal-kerítés instabillá vált, balesetveszélyes állapot áll fenn.

A 2016. április 27-én kelt, VIII-663-3/2016. sz. végzésben ideiglenes intézkedést rendeltem el, köteleztem a Budapest XI. ker., Orly u. 11. – Mányoki út 4. sz., 5484 hrsz. alatti ingatlanon lévő társasház tulajdonosait egyetemlegesen, hogy a tárgyi ingatlanon lévő többlakásos lakóépület támfal-kerítésének balesetveszélyes állapotát ideiglenes megoldással (pl. elkerítéssel, figyelmeztető táblák kihelyezésével, a veszélyes kerítéselem eltávolításával, megtámasztással... stb.) haladéktalanul, de legkésőbb ezen végzés kézhezvételétől számított 3 napon belül szüntessék meg és annak szakszerű megtörténtét ugyanezen határidőn belül igazolják az eljáró hatóság felé.

Köteleztem továbbá az ingatlannal rendelkezni jogosultakat, hogy az ideiglenes veszélyelhárítást a végleges helyreállítás megtörténteig folyamatosan tartsák fenn.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. [Étv.] 46. § (2) bekezdésének c) pontja szerint az építésfelügyeleti hatóság a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint ellátja az építési folyamat felügyeletét, ellenőrzi az építmény műszaki állapotát, valamint feltárja a szabálytalan építkezéseket. Ennek keretében a jókarbantartási kötelezettség teljesítése körében ellenőrzést és eljárást folytat le.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 58. § (1) bekezdése szerint az építésfelügyeleti hatóság az **Étv.** 46. § (2) bekezdésében meghatározott feladatait hivatalból, más közigazgatási szerv megkeresésére vagy kérelemre folytatja le. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése szerint az építésfelügyeleti hatóság ellenőrzi a meglévő építmények körében a jogszabályban előírt jókarbantartási kötelezettség teljesítését, valamint – az építésügyi és örökségvédelmi hatósággal együttműködve – azt, hogy a műemlékek műszaki állapota nem veszélyezteti-e a műemléki értékeket.

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdése szerint az építésfelügyeleti hatóság az 58. § (3) bekezdése szerinti ellenőrzésén tapasztaltak alapján:

- „a) elrendelheti az építmény, építményrész kötelező jókarbantartás körét meghaladó felújítását, ha azt az építészeti örökség védelmének érdekei megkövetelik, vagy annak elmaradása az épület stabilitását, használati biztonságát veszélyeztetheti,
- b) elrendeli az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyezteti.”

Megállapítottam továbbá, hogy a panaszbejelentéssel érintett ingatlan az Országos Építésügyi Nyilvántartás Örökségvédelmi nyilvántartásában „műemléki jelentőségű terület (azonosító: 15001[217])”, továbbá „műemléki környezet (azonosító: 24748)” megnevezéssel szerepel.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (343/2006 Korm. r.) – 2013. január 1-től hatályos – 1. § (1) bekezdés és a 3. § (3) bekezdés a) pontja alapján megállapítottam, hogy a tárgyi építésrendészeti ügyben további intézkedésre hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (2) bekezdése szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Fentiekre tekintettel a tárgyi építésrendészeti ügynek – a 343/2006. Korm. r. 3. § (3) bekezdés a) pontja és 1. számú melléklet II. rész 20. pontja szerint – a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatalához történő áttételéről intézkedtem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Budapest, 2016. április 27.

dr. Horti István
jegyző megbízásából

Bor Éva s. k.
osztályvezető

A kiadmány hitelül:



Értesítést kapnak:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
1364 Bp, Pf. 234.

+ melléklet:

- VIII-663-2/2016. ügyiratszámom iktatott panaszbeadvány másolata
- Helyszíni szemle jegyzőkönyv
- VIII-663-3/2016. sz. végzés

2. budapest@jarokelo.hu (<http://jarokelo.hu/10638>)